Dans le cadre de l'évaluation finale du projet FANONGA financé par le BMZ, mis en œuvre dans les communes du District d'Ampanihy pour améliorer la sécurité alimentaire et la gestion des risques de catastrophe pour renforcer la résilience dans la région de Atsimo Andrefana dans le Sud de Madagascar,

ADRA MADAGASCAR cherche :

Un groupe de Consultants en Suivi et Evaluation pour l'évaluation finale du projet FANONGA Ampanihy-Ouest

L'appel est destiné à des groupes de consultants avec au moins 8 ans d'expérience liés aux initiatives communautaires de subsistance et à l'agriculture. Leur mandat consiste à

a) Evaluer les progrès accomplis vers la réalisation des résultats escomptés du projet.
b) Montrer dans quelle mesure la formulation du projet ainsi que l'approche utilisée sont efficaces, efficientes, pertinentes et pérennes pour la satisfaction des besoins identifiés ;
c) Examiner les progrès atteints dans la réalisation des produits escomptés en faisant ressortir les forces et les faiblesses ;
d) Analyser les facteurs qui ont affecté de façon positive ou négative l'atteinte des résultats ;
e) Apprécier la durabilité des résultats escomptés (renforcement institutionnel et technique, appropriation du changement par les bénéficiaires, etc.) ;
f) Apprécier la stratégie de partenariat pour réaliser les résultats ainsi que les dispositions prises pour rendre compte ;
g) Analyser la pertinence des indicateurs de suivi-évaluation et leur adaptation à la mesure des produits ;
h) Faire ressortir les changements de comportement et changement d'état des bénéficiaires ;
i) Faire ressortir les leçons apprises de la mise en œuvre du projet.

LIVRABLES DU GROUPE DE CONSULTANTS :

- Rapport de démarrage après la signature du contrat
- Une première ébauche de rapport de terrain
- Rapport final en tenant compte des recommandations d'ADRA.

CONDITIONS DE SOUMISSION DE CANDIDATURE :

Les candidats intéressés sont invités à fournir une offre technique et une offre financière dans deux fichiers séparés, les CVs détaillés et à jour, l'adresse électronique et le numéro de téléphone d'au moins trois (3) références professionnelles à contacter.

La prestation sera réalisée du 23 janvier jusqu'au 23 mars 2023 dont le samedi ne serait pas tenu en compte.

Les Termes de Référence y afférents sont disponibles sur notre site web www.adra.mg/jobs et auprès du bureau de

ADRA/PROJET FANONGA –Tanambao AMPANIHY Andrefana 605 – En face de l'Hôtel SHARON
ou
Bureau RESSOURCES HUMAINES ADRA MADAGASCAR – En Face EPP Ambatomaro
101 – ANTANANARIVO –

Les dossiers sont à envoyer uniquement à l'adresse e-mail **recrutement@adra.mg**
La mention **« Projet FANONGA - Groupe de Consultant en Suivi et Evaluation »** sera précisée dans l'objet de l'email et le mot de passe devrait être envoyé au même moment à l'adresse **rapport@adra.mg** uniquement.

Date limite de dépôt de dossier :

Lundi 16 Janvier 2023 à 17 heures

ADVENTIST DEVELOPMENT and RELIEF AGENCY
MADAGASCAR

PROJET FANONGA

AMPANIHY - RÉGION ATSIMO ANDREFANA

Termes de Référence

Evaluation finale du projet Fanonga

1. Contexte et justification

De 2014 à 2018, le sud de Madagascar a connu la pire sécheresse des derniers 35 ans, aggravée par El Nino en 2016. En conséquence, la situation de la sécurité alimentaire, déjà mauvaise, s'est encore détériorée, la classification intégrée de la sécurité alimentaire (IPC) estimant que 55 % de la population (195 000 personnes) du district d'Ampanihy (phase 3 (crise) ou phase 4 (urgence)) sont dans la phase de l'insécurité alimentaire. Au fur et à mesure que la situation a progressé, les organisations internationales ont commencé à prendre en compte l'adaptation aux changements climatiques dans les projets agricoles et à agir en conséquence.

A cause de l'étalement de la sécheresse, les sources d'eau traditionnelles sont taries réduisant l'accès à l'eau potable et engendrant ainsi des contraintes sur les points d'eau existants. Les ménages dans les zones affectées continuent à faire la décapitalisation de leurs biens en vendant les bétails, les matériels d'agriculture même les équipements et ustensiles pour pouvoir acheter de la nourriture et de l'eau.

ADRA Madagascar et en partenariat avec ADRA Allemagne a mis en œuvre le projet Fanonga financé par BMZ (Ministère fédéral allemand de coopération économique et de développement) qui vise à améliorer la sécurité alimentaire et la gestion des risques de catastrophe afin de renforcer la résilience dans la région d'Atsimo Andrefana au sud de Madagascar sur 37 500 personnes (7 500 ménages), en particulier les ménages dirigés par des femmes, les personnes handicapées, les personnes âgées et les enfants de moins de cinq ans dans cinq communes du District d'Ampanihy (Amboropotsy, Maniry, Ankiliabo, Ankilizato, Maniry, Antaly).

Actuellement, les trois composantes du projet Fanonga (Agriculture - Résilience – Wash) ont pu toucher plus de 37 500 bénéficiaires réalisant des améliorations palpables en matière de disponibilité alimentaire, d'accès à l'eau potable.

Le projet Fanonga a beaucoup investi dans la structuration des bénéficiaires et le renforcement de la prise en main de leur propre développement par le biais de structures communautaires (comité de points d'eau, comité local de gestion des risques et catastrophes).

2. But, objectif et finalité

Comme le projet Fanonga va arriver à son terme en décembre 2022, ADRA Madagascar lance une manifestation d'intérêt à l'endroit des consultants experts (internationaux et/ou nationaux) pour l'évaluation finale du projet Fanonga dans le but de mesurer les degrés de réalisations des activités et de l'atteinte des résultats attendus du projet.

Cette évaluation devra aussi permettre de dégager des recommandations et des nouvelles orientations émises aussi bien par les partenaires locaux que les bénéficiaires directs du projet pour la pérennisation des acquis du projet pour la période dite « après-projet ».

3. Portée

L'évaluation finale du projet Fanonga visera toute l'étendue géographique de sa zone d'intervention (05 communes du District d'Ampanihy) qui est composée de 73 Fokontany

Cette évaluation finale prendra en compte toutes les activités programmées conformément à la proposition de projet initial approuvée, au DIP du projet (Detail of Implementation Plan).

En général, l'évaluation finale du projet Fanonga vise à :

- évaluer les progrès accomplis vers la réalisation des résultats escomptés du projet ;
- montrer dans quelle mesure la formulation du projet ainsi que l'approche utilisée sont efficaces, efficientes, pertinentes et pérennes pour la satisfaction des besoins identifiés ;
- examiner les progrès atteints dans la réalisation des produits escomptés en faisant ressortir les forces et les faiblesses ;
- analyser les facteurs qui ont affecté de façon positive ou négative l'atteinte des résultats ;
- apprécier la durabilité des résultats escomptés (renforcement institutionnel et technique, prise en charge des coûts récurrents, appropriation du changement par les bénéficiaires, etc.) ;
- apprécier la stratégie de partenariat pour réaliser les résultats ainsi que les dispositions prises pour rendre compte ;

- analyser la pertinence des indicateurs de suivi-évaluation et leur adaptation à la mesure des produits ;
- faire ressortir les changements de comportement et changement d'état des bénéficiaires ;
- faire ressortir les leçons apprises de la mise en œuvre du projet.

Le consultant retenu établira les « Principales Questions d'évaluation par composante » de l'évaluation finale tout au début de la prestation et travaillera étroitement avec le responsable du Suivi et Evaluation du projet Fanonga en ce qui concerne les indicateurs de performances à utiliser à partir du tableau des indicateurs mentionné dans le document du projet ou Proposal.

L'évaluation finale doit être à la fois qualitative et quantitative. Elle doit appliquer des méthodes actives d'évaluation de projet par ses bénéficiaires et solliciter au maximum la participation des bénéficiaires du projet et de ses partenaires locaux.

4. Processus

L'évaluation finale du projet Fanonga comprendra 11 phases :

N°	Phase	Activités indicatives	Acteurs impliqués	Responsable
01	Contractualisation	Elaboration du contrat	M&E – Coordinateur de projet	RH - Directeur de Programme
02	Imprégnation à l'évaluation ; Documentation sur le projet Fanonga	Exploiter et analyser les documents qui seront mis à la disposition du Consultant	Staff Fanonga	Consultant
03	Préparation méthodologique	- Conception et développement des outils de collecte/ Guide d'évaluation	M&E Coordinateur de Projet	Consultant

N°	Phase	Activités indicatives	Acteurs impliqués	Responsable
		- Formation des superviseurs et enquêteurs - Déroulement de l'évaluation		
04	Echantillonnage	- Définir et planifier le type d'échantillonnage de l'évaluation	Equipe technique M&E	Coordonnateur M&E Consultant
05	Préparation et présentation de la méthodologie à ADRA Madagascar La collecte des données électroniques est exigée	Présentation et validation de la méthodologie	Directeur de Programme – Coordinateur de Projet	Consultant
06	Test de méthodologie Inclus la manipulation de tablette, test des questionnaires électroniques		M&E - Coordinateur de Projet	Consultant
07	Rectification de la méthodologie		Consultant	Consultant
08	Travaux de terrain	- Descente sur terrain - Collecte des données - Suivi déroulement des enquêtes	M&E - Coordinateur de Projet	Consultant
09	Traitement et interprétation des données	Traitement et interprétation des données	M&E - Coordinateur de Projet	Consultant Opérateurs de saisie
10	Rédaction des rapports	Rédaction des rapports	M&E - Coordinateur de Projet	Consultant
11	Présentation des résultats de l'évaluation finale	Présentation des résultats de l'évaluation finale	M&E - Coordinateur de Projet - Directeur de programme	Consultant

5. Extrants et livrables

Liste et explication de tous les produits et services qui devront être fournis par le contractant au cours de l'évaluation

Livrable	Contenu
Livrable 1: Plan de travail et diapositives de la présentation	- Méthodologie détaillée - Outils pour les enquêtes sur le terrain - Diapositives de présentation
Livrable 2: Note d'avancement (plan de travail rectification) et les diapositives de présentation	- Méthodologie détaillée rectifiée - Diapositives de présentation
Livrable 3 : Données d'évaluation	- Données d'enquête et interview tirées du guide d'interview - Données de focus group tirées du guide de focus group
Livrable 4 : Rapport draft	- Analyse des données - Résultats d'évaluation
Livrable 5 : Rapport final	- Analyse des données - Les résultats de l'évaluation ont été rectifiés (selon les commentaires)

Le consultant assure la finalisation du rapport en français et anglais après revu du rapport intermédiaire par l'ADRA Allemagne toute en respectant le format du BMZ.

6. Profil d'expert de l'équipe d'évaluation

- Un (01) chef d'équipe d'évaluation justifiant d'expériences en management d'équipe, doté d'une vision globale du développement et ayant de fortes capacités d'analyse, rédactionnelles et de communication.

- Un (01) agronome ou agro-management ou équivalent pouvant réfléchir sur les problématiques de l'insécurité alimentaire (agri & résilience), ayant de fortes capacités de propositions dans la mise en œuvre et dans la réorientation d'un projet de développement.

- Un (01) personnel ayant évolué dans le domaine du renforcement des capacités des communautés et des autorités en matière de résilience et de gestion des risques et catastrophes.

- Des enquêteurs professionnels, dynamiques, efficaces et justes.

Aperçu du profil des évaluateurs

Dans un souci d'efficacité et de force de proposition de la part de l'équipe d'évaluation, le projet Fanonga entend confier cette prestation à une équipe de professionnels pouvant répondre au profil et composition suivants :

Poste	Attribution	Taches principales
Chef de mission	Diriger, coordonner, et superviser la mise en œuvre de l'évaluation finale du projet dans son ensemble	▪ Conception et développement des questionnaires ▪ Développement du protocole de l'enquête (taille de l'échantillonnage,) ▪ Formation des superviseurs et enquêteurs ▪ Conception du guide d'analyse des données quantitatives ▪ Développement du masque de saisie des données ▪ Supervision de la saisie des données ▪ Production des tableaux de données ▪ Analyse des données ▪ Collecte et analyse des informations ▪ Développement et élaboration du rapport de l'évaluation ▪ Revue et finalisation du rapport ▪ Restitution des résultats de l'évaluation
Expert en Agriculture et Résilience	Assurer la qualité des outils de collecte relatifs à l'aspect agriculture et résilience et conduire la collecte et l'analyse des informations	▪ Revue et analyse des documents et rapports ▪ Conception des outils de collecte (questionnaire / guides d'interview / fiches d'observations) ▪ Contribution à la formation des superviseurs et enquêteurs ▪ Collecte et à l'analyse des données qualitatives ▪ Exploitation et analyse de données collectées ▪ Contribution à la rédaction du rapport d'évaluation ▪ Participation à la restitution des résultats de l'évaluation

Coordinateur enquête quantitative	Conduire et superviser le processus de collecte des données quantitatives	Préparation de la collecte de données sur le terrain Participation à la formation des enquêteurs Elaboration des itinéraires de l'enquête Supervision de la collecte de données quantitatives Revue et validation des questionnaires remplis

Déclaration d'indépendance de l'évaluateur ou des évaluateurs

Le projet Fanonga envisage de faire conduire cette évaluation dans les conditions suivantes :

- Une évaluation externe c'est-à-dire conduite par une entité externe au projet Fanonga
- Une évaluation participative intégrant totalement la participation des différents bénéficiaires et cibles du projet au processus de cette évaluation
- Une évaluation à la fois qualitative et quantitative.

7. Calendrier provisoire (*Section en annexe)*

L'évaluation du projet FANONGA débutera le ***23 Janvier*** et prendra fin le ***23 Mars 2023***

8. Gestion de l'évaluation

Il s'agit d'une évaluation combinant les aspects quantitatif et qualitatif. Le volet quantitatif va être une enquête descriptive auprès des ménages bénéficiaires dans la zone d'étude. Les détails sur les types de méthode à utiliser sont décrits ci-dessous ainsi que les acteurs impliqués.

Méthodes quantitatives	Méthodes qualitatives
Enquête ménage	Focus Group avec les bénéficiaires
	Interviews individuelles avec les autorités locales
	Interview d'informateurs-clés (responsables étatiques, Staff ADRA, etc.)

9. Structure des quantités

Activités	Intervenants	Date

REVUE ET ANALYSE DES DOCUMENTS EXISTANTS	Chef de mission - Expert Agriculture – Expert Resilience-Expert Wash	
DEVELOPPEMENT DES OUTILS DE COLLECTE	Chef de mission - Expert Agriculture – Expert Resilience-Expert Wash	
PREPARATION FORMATION EQUIPE D'ENQUETE	Chef de mission -Coordinateur Enquête	
TENUE DE LA SESSION DE FORMATION POUR LES SUPERVISEURS ET LES ENQUETEURS	Chef de mission -Coordinateur Enquête	
CONDUITE DE L'ENQUETE QUANTITATIVE (incluant la durée du voyage) + CONDUITE DE L'ENQUETE QUALITATIVE	Coordinateur Enquête - Superviseurs – Enquêteurs Chef de mission - Expert Agriculture – Expert Resilience-Expert Wash	
DEVELOPPEMENT DE LA MASQUE DE SAISIE	Chef de mission	
SAISIE DES DONNEES QUANTITATIVES	Chef de mission - 5 Opérateurs de saisie	
APUREMENT ET ANALYSE DES DONNEES QUANTITATIVES TRAITEMENT ET ANALYSE DES INFORMATIONS QUALITATIVES	Chef de mission Chef de mission - Expert Agriculture – Expert Resilience-Expert Wash	
PRODUCTION DES RESULTATS PRELIMINAIRES PAR RAPPORT AUX DONNEES QUALITATIVES	Chef de mission - Expert Agriculture – Expert Resilience-Expert Wash	
PRODUCTION DES RESULTATS PRELIMINAIRES PAR RAPPORT AUX DONNEES QUANTITATIVES	Chef de mission	
RESTITUTION DES RESULTATS PRELININAIRES	Chef de mission - Expert Agriculture – Expert Resilience-Expert Wash	
REDACTION ET FINALISATION DU RAPPORT	Chef de mission - Expert Agriculture – Expert Resilience-Expert Wash	
SOUMISSION RAPPORT FINAL	Chef de mission - Expert Agriculture – Expert Resilience-Expert Wash	

Pièces jointes

- Documents introductifs et références
- Structure du rapport d'évaluation (voir annexe 7.2)
- Le cas échéant, documents importants des phases préparatoires
- S'il y a lieu, les termes de référence pour le programme d'évaluation global, dans lequel l'évaluation est intégrée
- Le cas échéant, guide des méthodes
- S'il y a lieu, des TdR distincts pour les membres individuels de l'équipe d'évaluation
- Facultatif : Matrice d'évaluation

Annex 7.2

- **Sample layout/format for evaluation report**

This sample layout for evaluation report provides guidance for evaluations of projects that are co-financed by the BMZ. Significant changes to this format need to be justified. In case of evaluation reports, the OECD DAC quality standards must be adequately considered for evaluations:
http://www.oecd.org/document/43/0,3343,en_2649_34435_45565227_1_1_1_1,00.html
(available in German, English and French)

Table of contents

- Table of contents/index
- List of figures and tables
- List of acronyms/abbreviations

Synopsis/ Summary

- Background
- Key findings and conclusions
- (Essential) recommendations, and where necessary, overriding conclusion/lessons learned

1. **Introduction**

1.1 Subject of the evaluation

- Brief description of development measures

1.2 Rationale and objective of evaluation

- Justification of the evaluation
- Objective of the evaluation
- Main/central questions of the evaluation

1.3 Goal of the evaluation

- Time period and process of the evaluation
- Composition and independence of the evaluation team
- Involvement of partners and target groups in the evaluation
- External factors of influence and its consequences

2. **Methodology**

2.1 Evaluation methodology

- Methodological approach and tools
- Measures to ensure the protection of the participating parties

2.2 Critical assessment

- Suitability and limits of the methodological approach

3. Framework conditions

- Framework conditions, its problems and potential at the beginning of the development process and important changes in its course
- Presence and activities of other stakeholders
- Risks to the success of the development activities

4. Development of the performance of the organisation and its partners

- Personnel qualification
- Other changes to the organisation and implementing partners

5. Development policy effectiveness

5.1 Relevance

- Consistency of the objective with the needs of the target groups and with the objectives of the donor, the beneficiary, the implementing partners and where appropriate, the country
- Appropriateness of basic development policy orientation and concept

5.2 Effectiveness

- Quality of the planning of the development activities
- Quality of the objectives and the indicators
- The quality of the implementation of the development activities
- Motivation, ownership and legitimacy of the project executing organization
- Quality of the management of the development activities
- Reaching the target
- Other (possibly also negative) effects at the level of outputs and direct effects

5.3 Efficiency

- Cost to benefit ratio (Minimum: detailed presentation of the costs)

5.4 Overall development policy effects

- Achieve the overall development policy objectives
- Model duplication, structure formation and broad impact
- Other (possibly also negative) effects at the overall development level

5.5 Sustainability

- Durability of the positive effects (after the completion of project), also in view of the development of the environment
- Risks and opportunities for sustainable effectiveness at organization level and target group level

6. Cross-cutting questions

- Cross cutting issues

- If necessary, contribution to the organizational objectives of the beneficiary

7. Conclusions and recommendations

7.1 Conclusions

7.2 Recommendations (if necessary 7.3, Overall conclusions/ lessons learned)

Attachments

- Terms of Reference
- Composition and independence of the evaluation team
- Evaluation matrix
- Process and timetable of the evaluation
- List of interviewed/involved persons
- References for sources
- Questionnaires and other information/data collecting tools
- Minutes of the final meeting
- Logical framework, targets and indicators of development activities
- Anything else as required